

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie (na herstel) aan de opleiding hbo-bachelor Bedrijfskunde van LOI Hogeschool

Gegevens

datum	Naam instelling	: LOI Hogeschool
1 september 2013	Naam opleiding	: hbo-bachelor Bedrijfskunde (240 EC)
onderwerp	Datum aanvraag	: 23 december 2011
Besluit	Variant opleiding	: deeltijd
accreditatie hbo-bachelor	Locatie opleiding	: afstandsonderwijs vanuit Leiderdorp
Bedrijfskunde van	Datum goedkeuren	
LOI Hogeschool (001726)	panel	: 11 oktober 2011
uw kenmerk	Datum locatiebezoek	: 31 oktober en 1 november 2011
MJI/CB /13.023	Datum visitatierapport	: 14 december 2011
ons kenmerk	Datum herstelbesluit NVAO	: 18 oktober 2012
NVAO/20132888/AH	Datum heraanvraag:	: 13 juni 2013
bijlagen	Datum tweede locatiebezoek:	: 2 juli 2013
3	Datum rapport herbeoordeling	
	standaard 2	: 9 juli 2013
	Instellingstoets kwaliteitszorg	: aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32 b en c van de WHW

Voorgeschiedenis

LOI Hogeschool heeft bij brief van 23 december 2011 bij de NVAO accreditatie aangevraagd voor o.m. de hbo-bacheloropleiding Bedrijfskunde. In het daartoe bijgevoegde visitatierapport van 14 december 2011 heeft het panel dat de opleiding op basis van een beperkte opleidingsbeoordeling heeft gevisiteerd, een onvoldoende gegeven op zowel standaard 2 (Onderwijsleeromgeving) als standaard 3 (Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties). De opleiding heeft op 19 juli 2012 bij de NVAO een herstelplan ingediend onder bijvoeging van het positieve oordeel van het panel daarover d.d. 12 juli 2012. De NVAO heeft de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 3 mei 2006 van de betreffende opleiding in eerste instantie verlengd tot en met 31 augustus 2012. Bij besluit van 18 oktober 2012 heeft de NVAO met toepassing van het bepaalde in art. 5a.12a WHW een herstelperiode toegekend van een jaar en daartoe de accreditatietermijn verlengd tot en met 31 augustus 2013. In laatstgenoemd besluit werd als voorwaarde gesteld dat de instelling uiterlijk 16 april 2013 een aanvraag zou indienen om een besluit tot vaststelling dat de opleiding alsnog aan het toepasselijke kader voldoet. Daarbij zou het panel zijn hernieuwde oordeel over de standaarden 2 en 3 bekend moeten maken.

Pagina 2 van 8 Bij brief van 22 maart 2013 heeft de instelling de NVAO laten weten geen volledige herbeoordeling (inclusief standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties) te kunnen overleggen vanwege het nog ontbreken van afstudeerwerken volgens de nieuwe afstudeersystematiek. Zij koppelde daaraan het verzoek aan de NVAO om uitstel te verlenen voor het indienen van de nieuwe accreditatie-aanvraag.

In reactie daarop heeft de NVAO bij brief van 21 mei 2013 LOI Hogeschool laten weten dat zij de instelling in de gelegenheid stelde om uiterlijk 15 juni 2013 een hernieuwde accreditatie-aanvraag in te dienen onder bijvoeging van het nieuwe paneloordeel over standaard 2. Wanneer daaruit zou blijken dat er ten aanzien van genoemde standaard sprake is van substantiele verbetering, dan zou de NVAO onder voorwaarde willen overgaan tot accreditatie van de opleiding per 1 september 2013. Als voorwaarde gold dat LOI Hogeschool op basis van een bestuurlijke afspraak met de NVAO een *midterm review* zou houden ten aanzien van standaard 3 en de NVAO in kennis zou stellen van de resultaten van deze beoordeling per 1 september 2015. Bij brief van 7 juni 2013 heeft LOI Hogeschool laten weten deze afspraak van haar kant te bevestigen.

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Artikel 5a.12a van de WHW.

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport van 14 december 2011 en de herbeoordeling van 9 juli 2013 deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden ten aanzien van respectievelijk de standaarden 1 en 2 van het toepasselijke beoordelingskader. Tevens stelt de NVAO vast dat de opleiding nog niet in de gelegenheid is geweest om de resultaten te presenteren van de vernieuwde afstudeersystematiek. Ook stelt zij vast dat LOI Hogeschool met de NVAO de bestuurlijke afspraak heeft gemaakt om een *midterm review* te houden over standaard 3 (Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties) en om de NVAO van de resultaten daarvan uiterlijk per 1 september 2015 in kennis te stellen.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting van de bevindingen en overwegingen van het panel.

Beoogde eindkwalificaties (visitatierapport d.d. 14 december 2011)

Het panel komt het oordeel voldoende.

Het panel stelt vast dat de opleiding Bedrijfskunde van de LOI Hogeschool haar eindkwalificaties baseert op landelijke eisen voor de bachelor of Business Administration. De opleiding heeft de landelijke domeincompetenties voldoende doorvertaald naar competenties voor de bachelor bedrijfskunde. De eindkwalificaties sluiten qua niveau aan bij de beschrijvingen van de Dublin-descriptoren voor een bachelor, zo stelt het panel vast. Het werkveldteam van de opleiding en de beroepenveldcommissie Business Administration zijn volgens het panel voldoende betrokken bij de opleiding. Zij beoordelen het beroeps- en opleidingsprofiel in relatie tot de eisen van de beroepspraktijk, leveren beroepsproducten aan en informeren de opleiding over trends en ontwikkelingen. De opleiding heeft zich vergeleken met andere opleidingen bedrijfskunde en profileert zich als een brede, algemeen bedrijfskundige opleiding.

In de vorige visitatie (2011) constateerde het panel het volgende:

'De beheersmaatregelen die genomen zijn en de gevoerde gesprekken tijdens de visitatie, geven het panel de indruk dat de opleiding zich bewust is van de mogelijkheden die zij heeft om het niveau en de kwaliteit van de opleiding te verhogen. De voorgestelde verbeteringen geven vertrouwen, maar zijn niet toetsbaar door het stadium van invoering. Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel onvoldoende.'

Na het visitatiebezoek in 2013 constateert het panel het volgende:

De opleiding heeft de periode na de visitatie in 2011 aantoonbaar hard gewerkt aan het herstelplan en dat heeft geresulteerd in zichtbare substantiële verbeteringen, zo stelt het panel vast. Met name de verbeteringen ten aanzien van de complexiteitsopbouw in het curriculum, de ruimte voor studenten bij de uitvoering van praktijk- en integratieopdrachten, de aandacht voor literatuur, de begeleiding van studenten en de onderzoeksvaardigheden van studenten zijn aantoonbaar verbeterd.

Het panel heeft in de bevindingen een aantal aandachtspunten aan de opleiding meegegeven voor de toekomst. Waaronder het nauwgezet blijven monitoren van de begeleiding, de aandacht voor de borging van de kwaliteit van docenten ten aanzien van didactische en onderzoeksmatige vaardigheden en het stimuleren van ervaringsgericht leren en samenwerken via de digitale leeromgeving. De genoemde aandachtspunten zijn nadrukkelijk bedoeld om de opleiding de komende jaren verder te ontwikkelen. Uit het gesprek met het opleidingsmanagement blijkt overigens dat zij deze aandachtspunten herkennen en onder de aandacht hebben. Het panel stelt vast dat de opleiding er in voldoende mate in geslaagd is om een samenhangende leeromgeving voor studenten te creëren. Het programma, de docenten en de digitale leeromgeving stellen de studenten in voldoende mate in staat om de beoogde eindkwalificaties te kunnen bereiken. Het panel komt op basis van bovenstaande bevindingen en overwegingen tot het oordeel voldoende.

Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties (visitatierapport d.d. 14 december 2011)

Het panel komt het oordeel onvoldoende.

Het panel is positief over de wijze waarop de opleiding in het nieuwe curriculum de toetsing aan wil pakken. Het panel heeft verschillende toetsen van het nieuwe curriculum bekeken en stelt vast dat de vragen aansluiten op de leerstof en voldoende zijn gevarieerd naar vormgeving en moeilijkheidsgraad. Uit de matrix complexiteitsopbouw blijkt een opbouw in complexiteit van de opdrachten tot aan het afstuderen. De wijze waarop deze toetsen en opdrachten zullen worden beoordeeld, is nog niet toetsbaar op basis van gemaakt en beoordeeld werk van studenten. Het panel is positief over de correctierichtlijnen die horen bij de praktijk- en integratieopdrachten. In de richtlijnen is bijvoorbeeld een duidelijke weging aangebracht.

Het panel is van oordeel dat de afstudeerwerken van de studenten niet voldoen aan het hbo-bachelorniveau. Het ontbreekt aan een duidelijke onderzoeksopzet, verantwoording van methode(n) en theoretische onderbouwing. Het panel vindt in één van de vier gevallen het onderwerp niet relevant genoeg voor het werkveld. Daarnaast is het panel van oordeel dat de beoordelingen niet goed gemotiveerd zijn. De verantwoording waarom een beoordelaar tot een voldoende oordeel komt is onduidelijk, mede doordat duidelijke beoordelingsprotocollen ontbreken. Het panel heeft de beoordelingsformulieren voor de praktijk- en integratieopdrachten en afstudeerwerken in het nieuwe curriculum ingezien en die stemmen het panel hoopvoller. Maar aangezien er nog geen voorbeelden van uitvoering zijn, kan het panel niet beoordelen of de nieuwe systematiek daadwerkelijk leidt tot beter gemotiveerde eindoordelen.

Het panel is van oordeel dat de opleiding moet werken aan de borging van het eindniveau

Pagina 4 van 8 van de opleiding. Immers er zijn vier scripties als voldoende door de opleiding beoordeeld, terwijl het panel deze scripties als onvoldoende heeft beoordeeld. Het panel heeft daarnaast discrepanties geconstateerd ten aanzien van de eisen die worden gesteld in de oude handleiding en de handhaving daarvan.

In het nieuwe curriculum zijn de juiste verbeteracties aangepakt ten opzichte van het oude curriculum, aldus het panel. Zo is bijvoorbeeld structureel meer aandacht voor onderzoeksvaardigheden gedurende het programma. Het panel heeft er derhalve vertrouwen in dat de kwaliteit van de eindwerkstukken zal verbeteren. Het panel is positief over de voortvarendeheid waarmee de opleiding verbeteracties heeft aangegeven en de komende periode verder kan uitwerken in een helder en bruikbaar herstelplan.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel.

Bestuurlijke afspraak

De NVAO en LOI Hogeschool hebben de bestuurlijke afspraak gemaakt dat de hogeschool een *midterm review* zal laten uitvoeren waarin de opleiding Bedrijfskunde door een commissie van onafhankelijke deskundigen wordt beoordeeld op standaard 3 (Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties). LOI Hogeschool zal de NVAO van de resultaten daarvan per 1 september 2015 op de hoogte stellen.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het bestuur van de LOI Hogeschool te Leiderdorp in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 22 juli 2013 naar voren te brengen. Bij brief van 9 september 2013 heeft de instelling van de gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot enkele aanvullingen en wijzigingen in bijlage 2.

Op grond van het voorgaande en met inachtneming van de bovengenoemde bestuurlijke afspraak met LOI Hogeschool over een herbeoordeling van standaard 3 besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de hbo-bachelor Bedrijfskunde (240 EC; variant: deeltijd; locatie: afstandsonderwijs vanuit Leiderdorp) van LOI Hogeschool te Leiderdorp. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt ingevolge het bepaalde in artikel 5a.12a, vijfde lid, van de WHW in werking op 18 oktober 2012 en is van kracht tot en met 17 oktober 2015 (2018)¹.

Den Haag, 1 september 2013

De NVAO
Voor deze:



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek)) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	PM *)
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

*) Op grond van een bestuurlijke afspraak zal LOI Hogeschool een midterm review laten uitvoeren ten aanzien van Standaard 3 Toetsing en gerealiseerde kwalificaties en de NVAO uiterlijk 1 september 2015 van de resultaten van deze beoordeling op de hoogte stellen.

Tabel 1: Uitval

Cohort	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Uitval na 1jr	39,9%	38,4%	40,8%	28,4%	27,3%	18,9%
Uitval	53,6%	55,2%	54,4%	53,7%	41,8%	-

Tabellen 2 en 3: Rendementen vwo-instroom en totale instroom

De instelling meldt dat er nog weinig studenten van deze opleiding zijn afgestudeerd en dat zinvolle rendementpercentages niet vastgesteld kunnen worden.

Tabel 4: Docentkwaliteit

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	39%	8%	-

Tabel 5: Student-docentratio per juli 2013

Ratio	11,3:1
-------	--------

Tabel 6: Contacturen

De 'klassikale' variant van de opleiding kent 16 lesdagen per studiejaar van gemiddeld 6 lesuren per dag.

Pagina 8 van 8 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- dr. H.G.K. Hummel (voorzitter, domeindeskundige), associate professor CELSTEC en lector 'Werkplekieren en ICT' NHL Leeuwarden;
- drs. ing. E.L.A. Schrikkema MBA (domeindeskundige), docent Bedrijfskunde Hogeschool van Amsterdam en internationaal programmamanager e-business implementaties;
- drs. W. Mantel (domeindeskundige), docent Technische Bedrijfskunde Hogeschool Windesheim naast eigen organisatieadviesbureau;
- F.H. van Gastel (studentlid), student hbo-bacheloropleiding Management Economie en Recht aan Avans Hogeschool en teamleider Rijkswaterstaat waterdistrict Noord-Brabant.

Het panel werd ondersteund door ing. I.J.M. de Jong en C.A.J. Van den Berg – Witsenboer, beiden NQA-auditor en gecertificeerd secretaris.